

9. Туник Е.Е. Психодиагностика творческого мышления. Креативные тесты. СПб. 2002.

10. Хьелл Л.А., Зиглер Д.Д. Теории личности. Основные положения, исследования и применение. СПб., 2019.

11. Чернецкая Н.И. Творческое мышление в системе понятий современной психологии // Вестник Адыгейского государственного университета. 2009. № 2. С. 225–230.

12. Ядов В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: Диспозиционная концепция. М., 2013.

13. Delahaij R., Gaillard A.W., Dam K. Hardiness and the response to stressful situations: Investigating mediating processes. *Personality and Individual Differences*. 2010. Vol. 49. Iss. 5. P. 386–390.

14. Kudinov S.I., Kudinov S.S., Kudinova I.B., Belousova. *Psychology in Russia: State of the Art*. 2018. Vol. 11. Iss. 1. P. 95–105.

15. Maddi S., Khoshaba D., Persico M., Lu J., Harvey R., Bleecker F. The Personality Construct of Hardiness: Relationships With Comprehensive Tests of Personality and Psychopathology. *Journal of Research in Personality*. 2002. Vol. 36. P. 72–85.

10. Hiehl, L.A., Zigler, D.D. Theory of personality. Principal components, researches and applying. St.-Petersburg, 2019.

11. Cherneckaya, N.I. Creative thinking in the system of notions of modern psychology. *Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2009. No. 2. P. 225–230.

12. Yadvov, V.A. Self-regulation and prognosis of social behavior of personality: Dispositional conception. Moscow, 2013.

13. Delahaij, R., Gaillard, A.W., Dam, K. Hardiness and the response to stressful situations: Investigating mediating processes. *Personality and Individual Differences*. 2010. Vol. 49. Iss. 5. P. 386–390.

14. Kudinov, S.I., Kudinov, S.S., Kudinova, I.B., Belousova, S.S. The axiological orientation of students' personalities. *Psychology in Russia: State of the Art*. 2018. Vol. 11. Iss. 1. P. 95–105.

15. Maddi, S., Khoshaba, D., Persico, M., Lu, J., Harvey, R., Bleecker, F. The Personality Construct of Hardiness: Relationships With Comprehensive Tests of Personality and Psychopathology. *Journal of Research in Personality*. 2002. Vol. 36. P. 72–85.

УДК 304:378

DOI 10.20339/AM.02-20.032

С.Л. Таланов,
канд. социол. наук, доц.
Ярославский государственный педагогический университет
имени К.Д. Ушинского
e-mail: talanov_sergei@mail.ru

ТРАНСФОРМАЦИЯ ЦЕННОСТЕЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ДИНАМИКИ СОЦИАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

Представлено лонгитюдное социологическое исследование среди студентов ведущих вузов города Ярославля. Временной интервал между повторными опросами составил 3 года (2016 г. и 2019 г.). Несмотря на то что за три года возросло число студентов, ориентирующихся на индивидуалистические ценности (на собственные цели, потребности, взгляды и вкусы), значительной части молодежи по-прежнему присущи коллективистские ценности, ориентированные на групповые цели, нормы, правила. Среди значимых ценностей — «быть как можно больше социальным активным». Выявлено, что чем большим культурным и экономическим капиталом обладает семья, тем более дети интересуются личным здоровьем, при этом девушки более интересуются своим здоровьем, нежели юноши. Социальное поле семьи влияет на ценности, интересы, потребности подрастающего поколения. Дети из семьи врачей ценят личное здоровье в большей степени, чем дети из других семей. Дети из семьи учителей более ценят коллективизм, гражданственность, патриотизм. В исследовании доказано, что человек в рамках жизненного сценария ориентируется на ценности своей референтной личности. Установлено, что если у родителей коллективистские ценности, то и у детей тоже коллективистские ценности. Если у родителей индивидуалистические ценности и для своих детей родители являются референтной личностью (группой), то и у детей также индивидуалистические ценности. Установка на родителей как объект подражания выше у той части студентов, которую никогда физически не наказывали родители. Кроме того, выявлено, что часть родителей по-прежнему использует стили воспитания, которые ведут к девиантному поведению их детей. По результатам исследования предлагаются мероприятия, направленные на формирование базовых национальных ценностей и установок у студенческой молодежи.

Ключевые слова: индивидуализм, коллективизм, ценностные ориентации, лонгитюдное исследование, социальная солидарность, патриотизм, студенты.

TRANSFORMATION OF VALUES OF STUDENT YOUTH UNDER CONDITION OF DYNAMIC SOCIAL CHANGES

S.L. Talanov is Cand.Sci. (Sociology), doc. at Yaroslavl State Pedagogical University n.a. K.D. Ushinsky

Presented is longitudinal sociological study among students of leading universities in the city of Yaroslavl. The time interval between repeated surveys was 3 years (2016 and 2019). At the level of everyday practice, values of individualism are increasingly recorded among students. Among significant values there is "to be socially active as long as possible". It was revealed, that the greater cultural and economic capital a family possesses, the more children are interested in personal health, while girls are more interested in their health than boys. The social field of the family affects values, interests and needs of younger generation. Children from family of doctors value personal health more than children from other families. Children from family of teachers more value collectivism, citizenship, patriotism. As part of the study, it was proved that a person in the framework of life scenario focuses on values of his reference personality. It has been established that while parents have collectivist values, hence their children also have collectivist values. If parents have individualistic values, so their children also have individualistic values. The reference settings towards parents as an object of imitation is higher for that part of students that have never been physically punished by their parents. In addition, it was revealed that some parents still use parenting styles that lead to deviant behavior of their children. Based on results of the study, measures aimed at formation of basic national values and reference settings among students are proposed.

Key words: individualism, collectivism, value orientations, longitudinal research, social solidarity, patriotism, students.

Актуальность исследования

Осмысление концепта «ценности» началось достаточно давно. В настоящее время данный концепт прочно вошел в научный дискурс. Ценности выступают стержневым элементом культуры. Ценностям присуща культурная специфика, т.е. в разных обществах могут доминировать разные ценности, и это несмотря на продолжающийся процесс транснационализации культуры. Поэтому важно в условиях перехода от модернистской модели к новейшей модели образовательного пространства понимать, каковы ценности современной динамики социальных изменений в системе высшего образования удастся развивать креативность, умение добывать соответствующую информацию, анализировать информацию, приобщать обучающегося к мировым ценностям и др.

Кроме того, трансляция ценностей от поколения к поколению осуществляется не только в семье, но и в рамках института образования [11. С. 34]. При этом если семья неблагополучна и не справляется со своими основными функциями, то именно институт образования способен обеспечить индивиду из такой семьи успешную социализацию. Институт образования иногда в большей степени ответственен за формирование патриотизма и гражданской ответственности, социальной солидарности у индивида, нежели семья. Поэтому важно систематически и целенаправленно анализировать роль института образования в формировании базовых национальных ценностей и установок у студенческой молодежи.

Постановка проблемы

Ученые разных стран мира систематически изучают ценности подрастающего поколения. Значительный вклад в изучение ценностей молодежи вносят американские ученые. В частности, исследователи из США изучали, как ценности лиц из рабочего класса, окончивших двухгодичные колледжи, влияют на их успеваемость в вузе, где преобладают ценности среднего класса. Установлено, что студенты испытывают угрозы идентичности и проблемы принадлежности, когда их мотивы, нормы и ценности различны с ценностями, заложенными в университетской культуре [15]. Кроме того, исследователи из США целенаправленно анализируют взаимосвязь здоровья и образовательной среды [14].

Российские ученые также вносят огромный вклад в изучение данной проблемы. Так, ученые из сектора социальных проблем здоровья Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН изучают здоровье молодежи как объект социальной политики. Кроме того, ими проведена серия исследований направленных на изучение основных мотивов заботы о здоровье в студенческой среде [4; 5].

В обществе риска большое внимание уделяется изучению коллективного поведения рациональных индивидов. Неслучайно российские ученые из Института социологии РАН (Москва) систематически анализируют ценности российского студенчества, в частности, их отношение к цветным революциям [10].

Многочисленные социологические исследования демонстрируют, что для молодежи семья занимает особое место в структуре терминальных ценностей. Поэтому зарубежные и российские социологи целенаправленно изучают роль семьи в жизненных ценностях подрастающего поколения [3; 9].

Данные опросов (ВЦИОМ, ФОМ), периодически проводимые в стране, отмечают снижение позитивно направленной гражданской активности и патриотизма в обществе среди молодежи, что не может не вызывать беспокойство у политиков, общественников и ученых [8].

Особое значение для нашего исследования имеют положения структуралистского конструктивизма. В частности, выдающийся французский социолог Пьер Бурдьё доказал, что семья влияет на социальные практики индивида благодаря социальному полю, капиталу и габитусу [12]. Данное обстоятельство мы учитывали при разработке программы нашего социологического исследования.

Эмпирическая база исследования

Нами проведено лонгитюдное социологическое исследование. Временной интервал между повторными опросами составил 3 года (2016 и 2019 г.).

Был осуществлен опрос студентов обучающихся на 1-м курсе в 2016 г., затем опрос тех же студентов, когда они обучались на 4-м курсе:

- ♦ Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского (ЯГПУ) в 2016 г. n=800 (280 юношей и 520 девушек), в 2019 г. n=800 (280 юношей и 520 девушек);
- ♦ Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова (ЯрГУ) в 2016 г. n=800 (336 юношей и 464 девушки), в 2019 г. n=800 (336 юношей и 464 девушки).

Соответственно в 2016 г. были опрошены 616 юношей и 984 девушки, и в 2019 г. 616 юношей и 984 девушки.

Генеральная совокупность в 2019 г. по сравнению с 2016 г. изменилась незначительно. Выборка квотная. Переменные квотирования: пол, возраст, вуз.

В 2016 и 2019 г. была проведена серия глубинных интервью со студентами, которые подвергались насилию со стороны своих родителей, n=12. Также мы интервьюировали студентов, которых родители никогда физически не наказывали, n=12.

Был проведен вторичный анализ данных:

- ♦ Федеральной службы государственной статистики России;
- ♦ результатов социологических исследований, проведенных ВЦИОМ, а также сотрудниками ФНИСЦ Института социологии РАН (г. Москва).

Авторские гипотезы

1. Несмотря на то что за последние три года возросло число студентов, ориентирующихся на индивидуалистические ценности (собственные цели, потребности, взгляды и вкусы), значительной части молодежи присущи коллективистские ценности, ориентированные на групповые цели, нормы, правила.

2. Базовыми ценностями у студентов выступают жизненный успех и здоровье.

3. Чем большим культурным и экономическим капиталом обладает семья, тем более дети интересуются личным здоровьем, при этом девушки больше интересуются своим здоровьем, чем юноши.

4. Социальное поле семьи влияет на ценности, интересы, потребности подрастающего поколения. Дети из семьи врачей ценят личное здоровье в большей степени, чем дети из других семей. Дети из семьи учителей больше ценят коллективизм, гражданственность, патриотизм.

5. Если у родителей преобладают коллективистские ценности, то и у их детей тоже коллективистские ценности. Если у родителей индивидуалистические ценности, то и у их детей тоже индивидуалистические ценности.

6. Установка на родителей как на объект подражания выше у той части студентов, которую никогда физически не наказывали родители.

Для подтверждения авторских гипотез **методологической основой** исследования выступила теория структуралистского конструктивизма П. Бурдьё [12]. Также для исследования представляют интерес статьи зарубежных исследователей М. Рокича, Ш. Шварца, Р. Инглхарта, Г. Триандиса, Г. Хофстеда, [13] Кроме того, большую роль при разработке программы социологического исследования и проведения опроса оказали труды ведущих российских ученых Груздева М.В, Новикова М.В., Коряковцевой О.А. и др. [1; 2; 6; 7].

Анализ результатов исследования

Сначала мы предприняли попытку проанализировать, каким образом иерархизированы ценности молодежи. Использовалась методика «ценностные ориентации» М. Рокича. Студенты ранжировали списки ценностей, означающих высокую значимость ценности для человека (табл. 1 и 2).

Как видно из табл. 1, ответы юношей по результатам опросов в 2016 и 2019 г. совпадают по первым трем позициям. По мнению опрошенных, главными ценностями являются: материально-обеспеченная жизнь, здоровье, наличие хороших и верных друзей. У девушек приоритеты в жизни изменились в 2019 г. по сравнению с 2016 г. Совпадения наблюдаются только по 1, 3, 6, 9 и 12 позициям. Девушки, опрошенные в 2019 г., поставили на 2-е место «счастливую семейную жизнь», тогда как в 2016 г. вторым приоритетом в жизни девушек были хорошие и верные друзья.

Образование является 4-м приоритетом среди инструментальных ценностей для юношей и 3-м приоритетом для девушек. Другими словами, по мнению опрошенных, социальный успех зависит не от образованности, а от иных факторов.

Эти данные согласуются с мнением позиционных экспертов о том, что образование для большей части населения является услугой, т.е. интересом, а не ценностью [1].

Таблица 1

Рейтинг терминальных ценностей (ранги)

Ответы	Опрос 2016 г.		Опрос 2019 г.	
	юноши n=616	девушки n=984	юноши n=616	девушки n=984
Материально-обеспеченная жизнь	1	5	1	4
Здоровье	2	3	2	3
Наличие хороших и верных друзей	3	2	3	5
Интересная работа	4	7	3	4
Уверенность в себе	5	12	4	12
Активная деятельная жизнь	6	8	5	7
Свобода	7	13	7	8
Продуктивная жизнь	8	14	6	10
Общественное признание	9	15	8	13
Развлечения	10	6	9	6
Творчество	11	16	11	17
Развитие	12	10	10	11
Познание	13	17	13	14
Счастливая семейная жизнь	14	4	12	2
Любовь	15	1	14	1
Счастье других	16	9	15	9
Жизненная мудрость	17	18	17	16
Красота природы и искусства	18	11	16	15

Таблица 2

Рейтинг инструментальных ценностей (ранги)

Ответы	Опрос 2016 г.		Опрос 2019 г.	
	юноши n=616	девушки n=984	юноши n=616	девушки n=984
Эффективность в делах	1	14	2	13
Рационализм	2	13	1	14
Самоконтроль	3	15	4	15
Образованность	4	4	3	3
Смелость в отстаивании своего мнения	5	16	6	17
Независимость	6	1	5	2
Твердая воля	7	17	8	16
Широта взглядов	8	12	7	12
Жизнерадостность	9	2	10	1
Высокие запросы	10	11	9	11
Исполнительность	11	10	11	9
Ответственность	12	9	13	10
Непримиримость к недостаткам в себе и других	13	8	12	8
Терпимость	14	3	14	7
Аккуратность	15	7	16	6
Честность	16	4	15	3
Воспитанность	17	6	17	5
Чуткость	18	5	18	4

Ответы респондентов (табл. 1–2) дают общие контуры картины, т.к. одно дело, что ценят студенты, и другое – чего они желают добиться в жизни. Поэтому нас как исследователей интересовало то, чего более всего хотят добиться наши респонденты (табл. 3).

Здоровье занимает первое место в иерархии жизненных ценностей студенческой молодежи, независимо от гендерных особенностей, курса обучения и места проживания. Это вполне логично, поскольку быть как можно дольше социально активным позволяет только хорошее здоровье. Это, в свою очередь, позволяет достичь любых целей, т.е. здоровье является и целью и средством жизни.

Выявлен гендерный дисбаланс: девушки (57% в 2016 г., 87% в 2019 г.) в большей мере склонны к созданию семьи, нежели юноши (27% в 2016 г. и 26% в 2019 г.).

Характерно, что количество юношей, желающих создать семью, по данным опроса 2016 г., почти точно соответствует числу юношей, которые желали бы создать семью по опросам 2019 г. (табл. 3). Опрошенные имели возможность пояснить свои ответы. Так, большинство девушек пояснили, что хотели бы иметь двоих детей.

Далее мы изучали, какие условия наши респонденты считают значимыми для достижения успеха (табл. 4).

Как видно, для большей части юношей и девушек успех связан с наличием стартовых позиции (влиятельные и богатые родители), что согласуется с функционалистским подходом к социальной стратификации, согласно которому успех в жизни зависит не от силы воли индивида, а от стартовых условий семьи.

Далее мы выясняли, что для студентов означает социальный успех (табл. 5).

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос: «Что бы вы больше всего хотели бы добиться в жизни», в %, от числа ответивших

Ответы	Опрос 2016 г.		Опрос 2019 г.	
	юноши n=616	девушки n=984	юноши n=616	девушки n=984
Иметь крепкое здоровье (быть как можно дольше социально активным)	59	60	62	63
Сделать карьеру	43	43	50	23
Богатства	41	62	57	60
Самореализация (найти место в жизни)	38	37	40	48
Иметь настоящих и верных друзей	37	45	36	46
Получить качественное образование	34	29	30	32
Славы	35	24	40	30
Власти	28	21	42	23
Создать семью и посвятить себя семье	27	57	26	87
Иметь авторитет у других	19	26	37	27
Покоя и возможности ни во что не вмешиваться	16	15	12	22
Помогать социально незащищенным	13	17	10	19
Принести пользу людям	12	14	22	16

Примечание. Здесь и далее в таблицах 4 и 5 количество процентов по вертикали больше 100, т.к. респонденты могли указать несколько вариантов ответов.

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос: «Какие условия вы считаете важными для достижения успеха в жизни?», в %, от числа ответивших

Ответы	Опрос 2016 г.		Опрос 2019 г.	
	юноши n=616	девушки n=984	юноши n=616	девушки n=984
Иметь высокопоставленных или богатых родителей	65	76	78	81
Наличие покровителей	63	73	71	80
Наличие связей	61	70	75	78
Быть лучшим по профессии, на работе	33	23	20	14
Наличие большого количества денег	60	73	74	76
Хорошее здоровье	59	60	62	63
Важно иметь качественное образование	34	29	30	32
Обладать сильной волей	30	24	21	14
Необходимо везение в жизни	12	18	10	29
Не иметь никаких принципов	8	6	9	13
Затрудняюсь ответить	6	5	5	5

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос: «Что для вас социальный успех?», в %, от числа ответивших

Ответы	Опрос 2016 г.		Опрос 2019 г.	
	юноши n=616	девушки n=984	юноши n=616	девушки n=984
Свой бизнес	88	92	79	63
Здоровье и спорт	77	80	78	80
Высокая должность	74	31	80	39
Собственный дом, дорогая машина	71	91	63	95
Друзья и окружение	68	74	70	64
Жить за границей (Во Франции, Великобритании, Германии)	64	69	69	82
Слава	53	84	45	90
Награждение орденом	51	21	64	23
Награждение медалью	49	20	55	18
Жить в большом городе РФ (Санкт-Петербурге, Москве)	45	90	50	94
Награждение грамотой	34	17	42	19
Духовный рост и творчество	32	31	35	24
Другое	5	6	5	5

Из ответов видно, что успех и его достижение большая часть опрошенных связывают с финансами (экономическими ресурсами). Кроме того, более половины опрошенных желали бы жить за границей, что для развития государства неприемлемо и требует анализа причин такого отношения к жизни и успеху со стороны студентов.

Далее мы изучали, кем себя позиционируют наши респонденты – индивидуалистами или коллективистами (табл. 6).

Как видно из ответов, в 2019 г. по сравнению с 2016 г. увеличилось количество студентов, причисляющих себя к индивидуалистам.

Мы предприняли попытку проанализировать, с чем связано данное обстоятельство. Одна из гипотез: ценности родителей, как правило, разделяют их дети. По данной причине в рамках исследования мы изучали, к кому причисляют себя родители респондентов – к индивидуалистам или коллективистам (табл. 7).

Как видно из ответов, ценности студентов и их родителей в 2016 г. почти совпадают. Мы видим, что за три года с 2016 по 2019 гг. ценности родителей фактически не изменились (табл. 7). К сожалению, самих родителей респондентов опросить не имелось возможности.

Далее мы изучали досуг студентов (табл. 8).

Большую часть свободного времени студенты тратят на занятие спортом (юноши 41% в 2016 г., 60% в 2019 г., у девушек 52% в 2016 г., 54% в 2019 г.). При этом за три года число юношей и девушек, активно занимающихся спортом, увеличилось. При переходе к более конкретному вопросу о мотивах занятия спортом установлено, что юноши пытаются через спорт сохранить здоровье, активность, а девушки стремятся прежде всего снять стресс, расслабиться и сохранить активность. Мотивы занятия спортом за три года у студенческой молодежи принципиально не изменились. Студенты, которые ответили, что занимаются спортом, отметили три основных мотива занятия спортом: «желание сохранить здоровье и свою активность», «для поднятия самооценки» и «возможность найти новых друзей».

Далее мы изучали, каким видом спорта занимаются наши респонденты (групповым спортом или индивидуальным спортом). Ниже представлены ответы только тех, кто указал, что занимается спортом, соответственно выборочная совокупность иная (табл. 9).

Как видно, большая часть студентов, принявших участие в опросе, занимается коллективными видами спорта. В рамках программы исследования мы также проверяли, как ценности, потребности, интересы родителей влияют на ценности их детей. В частности, нам было важно выявить, есть ли взаимосвязь между занятием спортом родителей и занятием спортом их детей (табл. 10).

Обращает на себя внимание тот факт, что у студентов матери больше занимаются спортом, чем отцы. Кроме того, незначительное число родителей студентов занима-

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос: «К людям, какого мировоззрения вы себя причисляете?», в %, от числа ответивших

Ответы	Опрос 2016 г.		Опрос 2019 г.	
	юноши n=616	девушки n=984	юноши n=616	девушки n=984
К индивидуалистам	48	49	60	54
К коллективистам	46	44	35	46
Затрудняюсь ответить	6	7	5	–

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос: «К людям, какого мировоззрения причисляют себя ваши родители?», в %, от числа ответивших

Ответы	Опрос 2016 г.		Опрос 2019 г.	
	юноши n=616	девушки n=984	юноши n=616	девушки n=984
1. К индивидуалистам	49	50	48	50
2. К коллективистам	46	45	46	44
3. Затрудняюсь ответить	5	5	6	6

Таблица 8

Досуг студенческой молодежи, в %, от числа ответивших

Ответы	Опрос 2016 г.		Опрос 2019 г.	
	юноши n=616	девушки n=984	юноши n=616	девушки n=984
Занимаюсь спортом, физической нагрузкой (футбол и др.)	41	52	60	54
Провожу время со своим(ей) парнем (девушкой)	38	46	37	44
Сижу в Интернете (социальные сети, форумы, информационные ресурсы)	27	40	33	43
Смотрю фильмы, видео и др. через компьютер, видеоплеер, он-лайн	26	39	32	42
Слушаю музыку	25	27	24	29
Хожу в гости к друзьям	23	36	27	44
Расслабляюсь с алкоголем и др.	23	24	17	21
Хожу в кафе	22	26	26	37
Отсыпаюсь	21	42	15	36
Гуляю с друзьями по городу, в парке	20	45	24	46
Играю в компьютерные и электронные игры	17	6	20	7
Хожу в кино, на концерты, театр	15	16	18	21
Смотрю телевизор, передачи, ТВ-шоу	12	10	9	12
Занимаюсь любимым делом (фото, рисование, творчество и др.)	10	17	12	18
Читаю книги, журналы, газеты	8	23	12	28
Другое	5	6	5	5

Примечание. Количество процентов по вертикали больше 100, так как респонденты могли указать несколько вариантов ответов.

Таблица 9

Распределение ответов на вопрос: «Каким спортом вы занимаетесь?», в %, от числа ответивших

Ответы	Опрос 2016 г.		Опрос 2019 г.	
	Юноши n=252	Девушки n=512	Юноши n=370	Девушки n=532
Индивидуальные виды спорта				
Бадминтон	6	7	7	6
Борьба	20	6	18	5
Конькобежный спорт	–	12	–	11
Легкая атлетика	8	9	9	8
Гиревой спорт	9	–	8	6
Большой теннис	13	7	11	13
Сноуборд	10	12	12	9
Шахматы	6	8	6	7
Другой	–	5	–	–
Коллективные виды спорта				
Футбол	11	–	11	6
Баскетбол	10	15	9	12
Пейнтбол	–	8	–	5
Хоккей	7	–	9	–
Бейсбол	–	–	–	–
Поло	–	6	–	7
Другой	–	5	–	5

ются спортом профессионально. Сравнивая ответы студентов, представленные в табл. 8–9, мы выявили, что количество опрошенных, которые указали, что занимаются спортом, совпадает с количеством студентов, которые отметили, что их родители в той или иной степени занимаются спортом.

Далее мы изучали, что именно студенты делают для сохранения и укрепления своего здоровья (табл. 11).

Более половины студентов, независимо от гендерных особенностей, посещают бассейн. Респонденты имели возможность пояснить свои ответы. Так, более половины студентов как в 2016 г., так и в 2019 г. указали, что посещают с удовольствием бассейн для укрепления мышц тела и борьбы с остеохондрозом.

Далее мы изучали, какие средства снятия напряженности, стресса, плохого настроения используют наши респонденты (табл. 12).

Отрадно, что к 2019 г. возросло число студентов, которые занимаются спортом. Студенты имели возможность пояснить свои ответы. Так, около половины опрошенных юношей и девушек указали, что их родители делают зарядку и соблюдают режим дня. В рамках исследования мы выявили, что студенты, у которых родители-спортсмены или врачи, более внимательно относятся к своему здоровью.

Далее мы анализировали уровень образования родителей у наших респондентов (табл. 13–14).

Как видно из ответов, уровень образования у матери в среднем чуть выше, нежели у отца.

Далее мы анализировали, каким экономическим капиталом обладают родители у наших студентов. В качестве

Таблица 10

Распределение ответов на вопрос: «Занимаются ли ваши родители спортом?», в %, от числа ответивших

Ответы	Опрос 2016 г.		Опрос 2019 г.	
	юноши n=616	девушки n=984	юноши n=616	девушки n=984
Занимаются профессионально спортом оба родителя	9	9	7	8
Занимается спортом мать, но как спортсмен-любитель	23	30	37	34
Занимается спортом отец, но как спортсмен-любитель	9	13	16	12
Не занимаются спортом	54	48	40	46
Затрудняюсь ответить	5	–	–	–

Таблица 11

Распределение ответов на вопрос: «Что вы лично делаете для сохранения и укрепления своего здоровья?», в %, от числа ответивших

Ответы	Опрос 2016 г.		Опрос 2019 г.	
	юноши n=616	девушки n=984	юноши n=616	девушки n=984
Соблюдаю правила личной гигиены	68	90	98	100
Посещаю спортивные секции	41	52	60	54
тренажерные залы	40	51	58	52
Посещаю бассейн	50	51	60	61
Смотрю телепрограммы о здоровье	38	56	65	79
Читаю литературу о здоровье (журналы, газеты, памятки)	34	76	56	98
Ежедневно делаю физическую зарядку	33	23	56	48
Принимаю участие в акциях, выставках, посвященных сохранению здоровья	23	41	42	63
Занимаюсь закаливанием организма	14	16	15	14
Принимаю витамины	12	32	13	54
Участвую в соревнованиях, спартакиадах	12	16	15	18
Хожу с друзьями, родителями в туристические походы	7	8	8	9
Сплю не менее 7 часов в сутки	6	7	5	6
Другое	5	6	5	6

Примечание. Здесь и в таблице 12 сумма процентов по вертикали больше 100, так как респонденты могли указать несколько вариантов ответов.

косвенного индикатора мы решили использовать показатель «количество лиц, имеющих собственный бизнес» (табл. 15–16).

У большинства студентов отцы работают по найму. Собственный бизнес только у небольшого числа отцов студентов. Такую же примерно ситуацию мы наблюдаем и у матерей студентов.

Далее мы изучали, какие стили воспитания применяли и применяют родители наших респондентов (табл. 17).

Как видно из ответов, к 2019 г. число студентов, которые указали, что к ним применяются стили воспитания, ведущие к девиантному поведению, увеличилось. Это не может не вызывать тревогу.

Далее мы изучали, считают ли студенты своих родителей эталоном для подражания (табл. 18–21).

В табл. 18 представлено мнение студентов, которые указали, что относят себя к коллективистам, соответственно выборочная совокупность иная.

Установлено, что если у родителей коллективистские ценности и для своих детей родители являются референтной личностью (группой), то и у детей тоже коллективистские ценности.

Таблица 12

Распределение ответов на вопрос: «Какие средства снятия напряженности, стресса, плохого настроения используете лично вы?», в %, от числа ответивших

Ответы	Опрос 2016 г.		Опрос 2019 г.	
	юноши n=616	девушки n=984	юноши n=616	девушки n=984
Спорт, физкультура	41	52	60	54
Физический труд	27	31	44	57
Общение	23	36	27	44
Прогулки на природе	22	45	49	68
Вредные привычки (курение, алкоголь и т.д.)	21	24	17	21
Сон	16	32	15	45
Посещение театра, кинотеатра и др.	15	16	18	21
Просмотр ТВ, видео, прослушивание музыки	12	10	9	12
Чтение книг, газет, журналов	8	23	12	28
Посещение храма (церкви, костела и др.)	5	8	6	9
Другое	5	6	5	5

Таблица 13

Распределение ответов на вопрос: «Уровень образования вашего отца?», в %, от числа опрошенных

Ответы	Опрос 2016 г.		Опрос 2019 г.	
	юноши n=616	девушки n=984	юноши n=616	девушки n=984
Высшее	19	20	22	23
Среднее профессиональное	23	22	21	25
Среднее общее образование	37	41	38	36
Основное общее образование	13	10	14	9
Начальное общее образование	8	7	5	7

Таблица 15

Распределение ответов на вопрос: «Кем работает ваш отец?», в %, от числа опрошенных

Ответы	Опрос 2016 г.		Опрос 2019 г.	
	юноши n=616	девушки n=984	юноши n=616	девушки n=984
Работает по найму	61	59	62	55
Владелец фирмы, работодатель	10	12	12	14
Самозанятый (индивидуальная деятельность)	13	11	11	13
Не работает	8	9	7	10
Другое (военный пенсионер и др.)	8	9	8	8

Таблица 14

Распределение ответов на вопрос: «Уровень образования вашей матери?», в %, от числа опрошенных

Ответы	Опрос 2016 г.		Опрос 2019 г.	
	юноши n=616	девушки n=984	юноши n=616	девушки n=984
Высшее	23	22	28	27
Среднее профессиональное	20	19	21	23
Среднее общее образование	39	41	36	34
Основное общее образование	10	11	7	10
Начальное общее образование	8	7	8	6

Таблица 16

Распределение ответов на вопрос: «Кем работает ваша мама?», в %, от числа опрошенных

Ответы	Опрос 2016 г.		Опрос 2019 г.	
	юноши n=616	девушки n=984	юноши n=616	девушки n=984
Работает по найму	57	60	58	59
Владелец фирмы, работодатель	12	11	14	14
Самозанятый (индивидуальная деятельность)	13	12	10	10
Не работает	13	12	13	12
Другое (военный пенсионер и др.)	5	5	5	5

Таблица 17

Ответы респондентов на вопрос: «Каким образом родители вас воспитывали и продолжают воспитывать?», в %, от числа ответивших

Ответы	Опрос 2016 г.		Опрос 2019 г.	
	юноши n=616	девушки n=984	юноши n=616	девушки n=984
Мои родители часто кричали и били меня за непослушание	37	25	43	31
Лишь родители могли определять, что правильно, что неправильно. Наблюдался мелочный контроль, действовала система запретов	23	22	29	25
Моя самостоятельность расценивалась моими родителями как упрямство, должна была быть сломлена и как можно скорее	15	23	8	12
Мои родители при воспитании придерживались принципа, что дети – это взрослые, и должны иметь свое мнение и определенную самостоятельность	19	25	15	27
Другое	6	5	5	5

Таблица 18

Установка на родителей как на объект подражания с точки зрения студентов, для которых характерны коллективистские ценности, в %, от числа опрошенных

Ответы	Опрос 2016 г.		Опрос 2019 г.	
	юноши n=283	девушки n=433	юноши n=216	девушки n=453
и на отца и на мать	28	22	26	23
на мать	12	37	27	24
на отца	43	34	37	42
не хотели бы быть похожими на своих родителей	17	7	10	11
не было ответа	-	-	-	-

Таблица 19

Установка на родителей как на объект подражания с точки зрения студентов, для которых характерны индивидуалистические ценности, в %, от числа опрошенных

Ответы	Опрос 2016 г.		Опрос 2019 г.	
	юноши n=296	девушки n=482	юноши n=397	девушки n=531
и на отца и на мать	37	35	33	32
на мать	17	34	13	14
на отца	26	11	14	17
не хотели бы быть похожими на своих родителей	20	20	35	37
не было ответа	-	-	5	-

Таблица 20

Установка на родителей как на объект подражания с точки зрения студентов, которых периодически физически наказывали родители, в %, от числа опрошенных

Ответы	Опрос 2016 г.		Опрос 2019 г.	
	юноши n=228	девушки n=246	юноши n=265	девушки n=305
и на отца и на мать	19	7	10	8
на мать	42	52	40	56
на отца	13	20	5	6
не хотели бы быть похожими на своих родителей	21	16	45	30
не было ответа	5	5	-	-

Таблица 21

Установка на родителей как на объект подражания с точки зрения студентов, у которых родители считали, что дети – это взрослые, и должны иметь свое мнение и определенную самостоятельность, в %, от числа опрошенных

Ответы	Опрос 2016 г.		Опрос 2019 г.	
	юноши n=117	девушки n=246	юноши n=92	девушки n=266
и на отца и на мать	31	19	45	23
на мать	12	34	18	34
на отца	43	37	29	38
не хотели бы быть похожими на своих родителей	14	10	8	5
не было ответа	-	-	-	-

В табл. 19 представлено мнение студентов, которые указали, что относят себя к индивидуалистам, соответственно выборочная совокупность иная.

Как видно из ответов, в 2019 г. по сравнению с 2016 г. стало меньше студентов, считающих своих родителей идеалом (образцом для подражания).

Кроме того, мы установили, что если у родителей индивидуалистические ценности и для своих детей родители являются референтной личностью (группой), то и у их детей тоже индивидуалистические ценности.

Далее мы изучали, являются ли эталоном родители для той части студентов, которых периодически наказывали физически, соответственно выборочная совокупность иная (табл. 20).

Как видно из ответов респондентов, число студентов, которые считают своих родителей идеалом, к 2019 г. по сравнению с 2016 г. снизилось.

В табл. 21 представлено мнение студентов, которых никогда физически психологически не наказывали (соответственно выборочная совокупность иная).

Установка на родителей как на объект подражания выше у той части студентов, которую никогда физически не наказывали родители.

Приведем наиболее типичные мнения наших респондентов, которые подвергались физическому насилию со стороны родителей (из полной семьи).

Сергей: «Мой отец бросил работу, когда мне было 14 лет. Он и до этого времени не сильно заботился о благополучии семьи. Работал от случая к случаю, почти постоянно пил алкоголь. Я из многодетной семьи. У меня еще старшая сестра и младший брат. Денег все время не хватало, поэтому мама подрабатывала уборщицей. Отца я люблю, также как и маму, но отец для меня не образец для подражания. Я буду очень хорошим отцом для своих детей».

Алиса: «Я люблю своих родителей, особенно маму. Она у меня работает врачом. Мои отец злоупотребляет алкоголем и периодически ставит нашу семью в тяжелейшую ситуацию, я даже обращалась за помощью к наставнику студенческой группы. Дело в том, что мой отец берет периодически микро займы. А так как он все время пьет и его все время увольняют с работы, то по кредитам он не платит. Мама разводится с ним не хочет, говорит, что жалко его, сопьётся. Папа меня часто наказывал, и все время не справедливо, то обвинял, что от меня пахнет пивом, то, что я якобы курила. Иногда поднимал на меня руку. Я выберу себя в качестве супруга, человека, который не будет как мой отец».

Как видно из ответов, несмотря на то что родители, в особенности отцы, позволяют себе применять насилие по отношению к своим детям, их дети все равно любят. Так возникает когнитивный диссонанс, который может на фоне фрустрации в дальнейшем привести к девиантному поведению.

Заключение

Результаты социологического исследования подтверждают все авторские гипотезы. Установлено, что на уровне повседневных практик у студентов все чаще фиксируются ценности индивидуализма.

Литература

1. Березин Д.Т. Организация самостоятельной работы студентов в вузе // Социально-политические исследования. 2019. № 3 (4). С. 73–86.
2. Груздев М.В., Тарханова И.Ю. Становление «Новой дидактики» педагогического образования в условиях глобального технологического обновления и цифровизации // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 3. С. 47–53.
3. Гурко Т.А., Тарченко В.С. Динамика брачных установок и планов студентов // Социологические исследования. 2019. № 7. С. 102–113.
4. Журавлева И.В., Лакомова Н.В. Здоровье молодежи как объект социальной политики // Социальные аспекты здоровья населения. 2018. № 4 (62). С. 8.
5. Журавлева И.В. Здоровье молодежи: возможно ли его улучшить // Россия реформирующаяся. 2017. № 15. С. 419–436.
6. Коряковцева О.А. Развитие общественно-политической активности молодежи в условиях модернизации общества // Русский вестник общественных наук. 2009. № 2 (11). С. 117–122.

Кроме того, наблюдается утрата базовых ценностей у определенной части молодежи. К сожалению, более половины опрошенных полагают, что успех — это жизнь за границей (Франции, Великобритании, Германии). Очевидно, у данной группы студентов очень развиты стереотипы. Они, как правило, знают о европейских странах только из личного опыта (туристические поездки), из СМИ и др. Люди, которые никогда не жили за границей, никогда там (долго) не работали, имеют обычно поверхностные представления о стране. Ситуация осложняется непрекращающейся ин-формационной войной, когда все успехи России пытаются преподнести как случайность, а успехи в других странах как закономерность.

Необходимо возрождать базовые ценности (патриотизм, гражданственность и др.) у подрастающего поколения. Считаем, что для этого важны:

- ◆ периодическое обучение преподавателей вузов технологиям гражданско-патриотического воспитания;
- ◆ активное вовлечение студентов в волонтерскую практику;
- ◆ формирование позитивного отношения у молодежи к военной службе;
- ◆ целенаправленное и систематическое проведение спортивных мероприятий, а также увеличение численности студентов, выполняющих нормативы ГТО;
- ◆ периодическое проведение круглых столов и научно-практических конференций, в рамках повышать уровень военно-патриотического воспитания;
- ◆ с учетом того, что определенная часть родителей по-прежнему используют в семье стили воспитания, ведущие к девиантному поведению, налицо необходимость предусмотреть курсы для родителей, в рамках которых формировать необходимые знания, навыки, умения по воспитанию подрастающего поколения;
- ◆ проведение социологических исследований в вузах, чтобы имелась возможность анализировать роль института образования в формировании базовых национальных ценностей и установок у студенческой молодежи.

References

1. Berezin, D.T. Organization of independent work of students at higher school. *Social-political researches*. 2010. No. 3 (4). P. 73–86.
2. Gruzdev, M.V., Tarkhanova, I.Yu. Formation of “New didactic” of pedagogical education under conditions of global technological renewing and digitalization. *Yaroslavl pedagogical vestnik*. 2019. No. 3. P. 47–53.
3. Gurko, T.A., Tarchenko, V.S. Dynamic of marriage notions and plans of students. *Sociological researches*. 2019. No. 7. P. 102–113.
4. Zhuravleva, I.V., Lakomova, N.V. Health of the youth as object of social politics. In: *Social aspects of health of population*. 2018. No. 4 (62). P. 8.
5. Zhuravleva, I.V. Health of the youth: is it possible to better it. *Russia reforming*. 2017. No. 15. P. 419–436.
6. Koryakovtseva, O.A. Development of social-political activity of youth under conditions of modernization of society. *Russian vestnik of social sciences*. 2009. No. 2 (11). P. 117–122.
7. Novikov, M.V., Perfilova, T.B. Motives for becoming education in Russia in 8th-the first half of 19th centuries. In: *Problems of theory and methodic of professional education*. Yaroslavl, 2018. P. 116–127.

7. Новиков М.В., Перфилова Т.Б. Мотивы получения образования в России в VIII – первой половине XIX в. // Вопросы теории и методики профессионального образования. Ярославль, 2018. С. 116–127.
8. Ростовцева Л.И., Гельфонд М.Л., Мирошина Е.Ю. Патриотическое воспитание глазами экспертов и школьников // Социологические исследования. 2019. № 8. С. 75–83.
9. Садыкова Х.Н. Семья в современном мире // Социологические исследования. 2019. № 9. С. 156–157.
10. Суровов С.Б., Малько А.В., Коновалов И.Н., Логинова Л.В. Отношение российского студенчества к цветным революциям // Социологические исследования. 2019. № 3. С. 85–97.
11. Таланов С.Л. Социализация молодежи и перспективы развития высшего образования // Alma mater (Вестник высшей школы). 2010. № 6. С. 34–36.
12. Bourdieu P. Espace social et genèse des «classes». Actes de la recherche en sciences sociales. 1984. No. 52–53. P. 3–14.
13. Inglehart R. Culture Shift in Advanced Industrial Society. Princeton, 1990.
14. Jamal F., Fletcher A., Harden A., Wells H., Thomas J., Bonell C. The school environment and student health: a systematic review and meta-ethnography of qualitative research. BMC Public Health. 2013. Vol. 13. P. 798.
15. Tibbetts Y., Priniski S.J., Hecht C.A., Borman G.D., Harackiewicz J.M. Different Institutions and Different Values: Exploring First-Generation Student Fit at 2-Year Colleges. *Frontiers in Psychology*. 2018. Vol. 9. P. 502.
8. Rogovtseva, L.I., Gelfond, M.L., Mirishina, E.Yu. Patriotic breeding in the eyes of experts and school persons. *Sociological researches*. 2019. No. 8. P. 75–83.
9. Sadykhova, Kh.N. The family in modern world. *Sociological researches*. 2019. No. 9. P. 156–157.
10. Surovov, S.B., Malko, A.V., Konovalov, I.N., Loginova, L.V. Attitude of Russian students to colored revolutions. *Sociological researches*. 2019. No. 3. P. 85–97.
11. Talanov, S.L. Socialization of the youth and perspectives of development of higher education. *Alma mater (Vestnik Vesshei shkoly)*. 2010. No. 6. P. 34–36.
12. Bourdieu, P. Espace social et genese des “ckassess”. *Actes de la recherché en sciences sociales*. 1984. No. 52–53. P. 3–14.
13. Inglehart, R. Culture Shift in Advanced Industrial Society. Princeton, 1990.
14. Jamal, F., Fletcher, A., Harden, A., Wells, H., Thomas, J., Bonnell, C. The school environment and student health: a systematic review and meta-ethnography of qualitative research. *BMC Public Health*. 2013. Vol. 13. P. 798.
15. Tibbetts, Y., Priniski, S.J., Hecht, C.A., Borman, G.D., Harackiewicz, J.M. Different Institutions and Different Values: Exploring First-Generation Student Fit at 2-Year Colleges. *Frontiers in Psychology*. 2018. Vol. 9. P. 502.